https://enloaltodelmonte. net/andalucia-ante-el-rearme-y-la-guerra-charla-coloquio-en-mairena-del-aljarafe



Andalucía, ante el rearme y la guerra. Charla coloquio en Mairena del Aljarafe

Intervención de Javier García

En primer lugar, quiero agradecer la invitación a Mairena Solidaria, asociación organizadora de este acto y que goza de solera en defensa de los derechos humanos desde hace bastantes años.

Yo quiero trasladar cuatro ideas ó más bien responder a cuatro preguntas o interrogantes:

¿Qué o quién nos amenaza?

¿Qué papel va a cumplir España y Andalucía en esta escalada pro rearme?

¿Qué impacto tiene un contexto de rearme y guerra para los derechos y libertades democráticas?

¿Por qué y para qué se está produciendo este rearme?

Y, una reflexión final sobre las tareas que debemos abordar.

¿Quién nos amenaza? ¿Quién representa un peligro real? Y más que trasladar una opinión, voy a informar de datos objetivos que tienen que ver con el gasto en defensa en el conjunto del planeta.

Los gastos en armamento y defensa en el mundo en 2025 serán de 2,46 billones de dólares. El presupuesto de defensa de EEUU con 895.000 millones de dólares representa el 37% de ese gasto a nivel mundial.

Le sigue China con 267.000 millones de dólares, que representa el 11%, tres veces menos que EEUU y Rusia con 126.000 millones de dólares, el 5%, es decir, siete veces menos. Estos tres países concentran el 53% de los gastos de defensa del mundo..



¿Y cuánto gasta Europa en defensa?

En la OTAN tenemos 32 países, dos norteamericanos, EEUU y Canadá, y el resto europeos.

La parte europea de la OTAN alcanza los 476.000 millones de dólares, es decir, el 20% del gasto mundial, dos veces lo que China y cuatro veces lo que Rusia.

Si sumamos el gasto total en defensa de esos 32 países de la OTAN, nos da una cifra de 1,4 billones de dólares, o lo que es lo mismo, el 57% del gasto en defensa de todo el mundo.

El objetivo impuesto por la Administración Trump para la Unión Europea es del 5% del PIB en defensa, mientras que el propio EEUU ha reducido su gasto de defensa y ahora se sitúa en el 3,38% del PIB en 2024.

Ellos bajan su porcentaje del PIB destinado a defensa, del 3,71% en 2014 al 3,38% en 2024, pero nos exigen a los europeos que subamos al 5%.

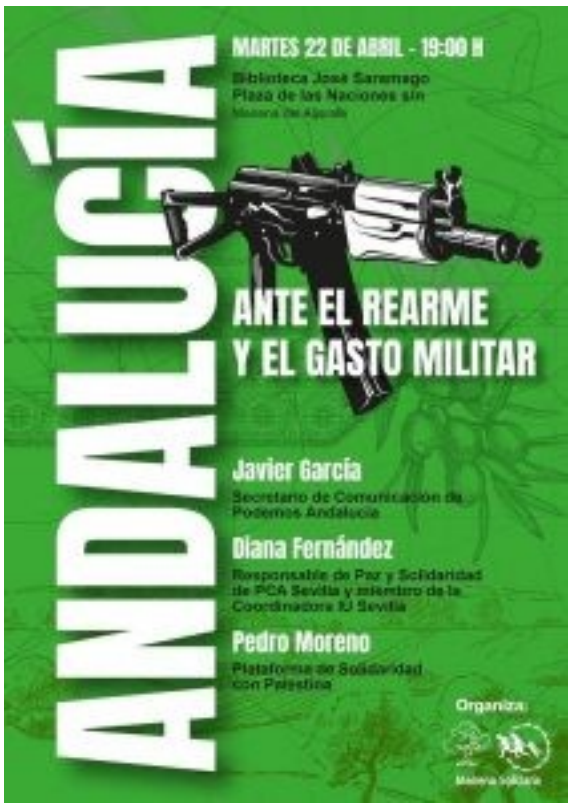
Y la UE ha decidido doblar su gasto en defensa hasta alcanzar los 800.000 millones de euros en cuatro años, lo que equivale a 883.000 millones de dólares, esto quiere decir que Europa se va a poner a la par con EEUU.

Si esa inversión se llegara a realizar la OTAN englobaría más del 70% del gasto en defensa del mundo.

Y ahora, respondamos a la pregunta, con los datos en la mano. ¿Qué o quién nos amenaza?

El único país que ha hecho una amenaza directa a Europa ha sido EEUU. Quiere anexionarse Groenlandia, que desde 1261 perteneció a Noruega y desde 1814, a Dinamarca.

Es decir, que EEUU amenaza a un estado europeo, fundador de la OTAN, cómo es Dinamarca.



Hay que recordar, y esto no lo sabe mucha gente, que Rusia pidió entrar en la OTAN en el 2000. Pero EEUU se negó. Básicamente, por dos razones.

Primero, una alianza de toda Europa, desde el Atlántico hasta Los Urales, haría irrelevante el dominio de EEUU sobre la OTAN, no tendrían sentido las 275 bases e instalaciones militares norteamericanas en Europa.

Y segundo, el complejo militar industrial de EEUU, con 700 lobbystas y 2500 millones de dólares en gastos de lobby, necesita un enemigo y conflictos, necesita guerra, para poder seguir vendiendo armamento.

Tened en cuenta que la mitad del gasto en defensa de EEUU se lo llevan las empresas de armamento.

Ahí tenéis la razón por la cuál, EEUU se negó a cerrar el conflicto en Ucrania hace dos años.

Aparte cortaron el grifo del gas ruso y EEUU se hizo con ese mercado y le vende a Europa gas licuado tres veces más caro.

¿Qué papel va a cumplir España y Andalucía en esta escalada pro rearme?

Pues para empezar es falso que España dedique el 1,4% del PIB a defensa. Un economista crítico como Juan Torres, ya en 2023, hace dos años, manifestaba que España estaba por encima del 2%, concretamente el 2,17%.

Hoy, Pedro Sánchez ha hecho un anuncio de inversión de 10.471 millones de euros en armamento. Esto supone elevar el presupuesto de defensa de los 22.000 millones actuales a 33.123 millones a final de año.

Esto supone que a los 43.000 millones de euros que cuestan los 56 programas de armamento ahora en curso hasta 2034, se le suman estos 10.000 más.

Unido todo, estamos hablando de una inversión en defensa que en unos años puede alcanzar el 5% del PIB.

Voy a relatar algunos de estos programas:

- Sistema Conjunto de Radio Táctica. El programa, desarrollado por Telefónica, Aicox y la israelí Elbit, asciende a 738 millones.
- Mando Control y Comunicaciones. Su presupuesto asciende a 970 millones.
- Futuro Sistema de Combate Aéreo. 2500 millones.
- Vehículo de Apoyo de Cadenas. 1.979 millones. Aquí también está Escribano y los israelíes.
- Sistema de Lanzacohetes Múltiple. El SILAM que va a fabricar en Córdoba Escribano con tecnología israelí. Su importe asciende a 714 millones.
- Vehículo de Exploración y Reconocimiento Terrestre. 159 millones.
- Buque de Apoyo en Combate. 439 millones de euros.
- Buques Acción Marítima. Gasto de 550 millones.

A pesar de todas las declaraciones gubernamentales, los hechos se abren paso y **éste es un gobierno de la guerra y el rearme**. Mantiene un despliegue de 4000 militares en las fronteras de Rusia.

En Letonia, Eslovaquia y Rumanía tenemos carros Leopard 2, vehículos de combate Pizarro, sistemas de misiles antiaéreos, una escuadrilla de cazas, etc.

El vasallaje a EEUU también se ha manifestado en la colaboración con el genocidio israelí del pueblo palestino. No sólo han seguido enviando armas y munición si no que han prestado los puertos andaluces para el transporte de armas que EEUU ha mantenido durante meses para impulsar ese genocidio.

Se han dicho muchas cifras. Voy a poner sólo dos ejemplos de lo que significa esta inversión gasto comparado con gasto social.

El programa del submarino español S80, submarino convencional de última generación, ha costado 4500 millones de euros, lo que equivale a 22 hospitales totalmente equipados.

Los 18 cazas Eurofigher españoles con un coste de 2500 millones de euros equivalen a 500 colegios de 400 plazas.

Es decir, los programas de compra y adquisición de armamento y material para las fuerzas armadas, que se ocultan en muchas ocasiones, viene a prácticamente multiplicar por dos el gasto en defensa actual, lo que sin duda, atacará las pensiones y otros gastos sociales.

¿Qué impacto tiene un contexto de rearme y guerra para las los derechos y libertades democráticas?

Los contextos militaristas suelen ir acompañados, de retrocesos en políticas sociales, como estamos viendo, pero también en derechos y libertades y son el escenario idóneo para normalizar mecanismos de represión y de autoritarismo, como ya se está empezando a ver.

La represión del movimiento de solidaridad con Palestina en Alemania o Francia o lo que está ocurriendo en EEUU, con la deportación de personas migrantes o con la cancelación de ayudas a las universidades insumisas con sus políticas, son sólo una avanzadilla de lo que viene.

¿Por qué y para qué este rearme?

Estamos asistiendo a un nuevo cambio en el marco de las relaciones internacionales.

Ya vivimos en otros períodos de la historia momentos así. Por ejemplo, con la caída del Muro de Berlín vivimos una ruptura del marco de las relaciones internacionales que salieron de la 2ª Guerra Mundial.

La política de bloques y el protagonismo de las dos superpotencias que vivimos desde 1945 hasta 1989 se rompió con la caída del Muro y la disolución de la URSS dos años después.

Fijaros que en esos 44 años hubo por un lado, la mayor expansión económica de la historia, el conocido boom económico de la postguerra, la creación del estado del bienestar en Europa, como dique de contención del bloque del este, de la mano de políticas socialdemócratas.

Se desarrolló una revolución anticolonial, cayeron prácticamente todos los imperios y surgieron muchos estados nuevos que antes eran colonias. Muchas veces, con la resistencia violenta de las metropolis. Sólo hay que ver la película La batalla de Árgel. Se creó el movimiento de los países no alineados, etc.

También hubo un avance considerable de las fuerzas de progreso. La revolución china, la cubana, la victoria de Vietnam, etc.

De la ruptura de 1989, con la caída del Muro, nació un mundo unipolar con una sola superpotencia, los EEUU.

Renació el liberalismo económico, se privatizaron empresas públicas, se comenzó a atacar el estado del bienestar y también se inició una nueva recolonización de los países no industrializados de la periferia, a través del mecanismo de la deuda y las políticas del FMI.

En los últimos 20 años, se han producido mutaciones en la economía y el comercio global, con la llegada de China, sobre todo, pero también, India, como potencias económicas mundiales.

China ahora representa el 20% del PIB mundial frente a un EEUU que se mantiene en el 15%.

La creación de los BRICs es la posibilidad real de sustitución del dólar como moneda de intercambio universal.

Estamos hablando de que las previsiones para 2050, dentro de 25 años, son que China e India alcancen el 35% del PIB mundial y los BRICs, en su conjunto, supongan más de la mitad.

En este contexto hay que enmarcar todo lo que está ocurriendo en el mundo. Ningún estado, ninguna élite ha abandonado la escena de la historia sin luchar. Se van a resistir con todos los medios a su alcance.

En lo externo, van a luchar por los mercados y las materias primas, incluso por la vía militar y en lo interno van a incrementar los ataques a las clases trabajadoras.

Y para ambas cosas, necesitan amordazar las libertades democráticas y sustraer los derechos.

Los aranceles son el arma económica, el rearme el arma diplomática y militar, la construcción de un régimen de guerra el arma política.

La guerra es la continuación de la política por otros medios y la política es economía concentrada, como decía Lenin que, por cierto, nació un día como hoy hace 155 años.

Miremos la historia. Siempre los rearmes han precedido a las guerras. No seamos ilusos, no se fabrican armas para no usarse.

EEUU mantiene 800 bases en todo el mundo y ha intervenido en más de 300 ocasiones en los últimos 100 años.

La lógica belicista implica destruir para reconstruir, la lógica armamentística supone gastar armas y munición para poder seguir fabricando.

En un contexto donde el planeta está en las últimas, al borde de un punto de no retorno ecológico, la construcción de un régimen de guerra, va a significar la aceleración de un ecocidio global.

¿Qué tareas debemos abordar?

Desde Andalucía, que ocupa una posición geoestratégica mundial, porque somos llave de dos mares y dos continentes y que tenemos en nuestro suelo a tres bases importantes: Rota, Morón y Gibraltar, tenemos la obligación de construir un gran movimiento contra el rearme y la guerra, con muchas charlas como ésta, pero también con movilizaciones, cada vez más masivas.

Cada colectivo, cada persona, tiene que poner su imaginación, sus dotes, sus energías, para ir construyendo ese movimiento. Oponerse al régimen de guerra es la principal tarea de nuestra época.

Desde el optimismo histórico, que nos caracteriza a las gentes de izquierdas, estoy seguro que lo vamos a conseguir. Muchas gracias.a, ante el rearme y la guerra. Charla coloquio en Mairena del Aljarafe